

**Департамент образования и молодёжной политики
Новгородской области
ГООУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»**

Казакова Е.А.

**Аттестация педагогических работников
на квалификационные категории в Новгородской области**
Методические рекомендации

**Великий Новгород
2017**

ББК 74.04(2)7 (2Рос-4Нов)

К 14

Печатается по решению РИС ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»

Казакова Е.А. Аттестация педагогических работников на квалификационные категории в Новгородской области: методические рекомендации / ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития». - Великий Новгород, 2017. - 54 с.

Рецензенты:

Доктор педагогических наук, доцент **М.В. Александрова**
Кандидат педагогических наук **Н.П. Попова**

Методические рекомендации предназначены педагогическим работникам, планирующим прохождение аттестации на квалификационные категории, руководящим работникам, специалистам методических служб. Включают в себя ответы на часто возникающие у педагогов вопросы по порядку и процедуре проведения аттестации, рекомендации по проведению анализа профессиональной деятельности по критериям аттестационной оценки и оформлению его результатов.

ББК 74.04(2)7 (2Рос-4Нов)

К 14

© ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития», 2017

Оглавление

Введение	4
Часть I. Процедура проведения аттестации педагогических работников (организационный аспект)	6
Кто может подать заявление на аттестацию?.....	8
На какую категорию можно подать заявление?.....	8
Как и куда подать заявление на аттестацию?.....	8
Как оформить заявление на аттестацию?	9
Когда подавать заявление на аттестацию?	13
Как узнать об установленном сроке аттестации?	16
Можно ли перенести установленные сроки аттестации?	17
Можно ли отозвать заявление на аттестацию?	17
Как организуется проведение всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника в ходе его аттестации?	18
Как узнать о результатах аттестации (установлении или об отказе в установлении квалификационной категории)?	24
Какая запись вносится в трудовую книжку педагогического работника в связи с установлением ему квалификационной категории (первой, высшей)?	24
Какие действия должен осуществить работодатель после установления педагогическому работнику первой или высшей квалификационной категории?	25
Часть II. Анализ педагогической деятельности по критериям аттестационной оценки и оформление его результатов	26
2.1. Рекомендации по проведению анализа профессиональной деятельности по критериям аттестационной оценки.	26
2.2. Рекомендации по оформлению аналитической справки.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ	49

Введение

Анализ практики аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Новгородской области, в целях установления квалификационной категории позволяет выделить ряд затруднений, возникающих у педагогов при подготовке и участии в аттестационных процессах. Одни из них связаны с пониманием процедуры проведения аттестации, регламентируемой нормативными правовыми документами. Другие – с осуществлением анализа своей профессиональной деятельности по критериям аттестационной оценки и оформлением результатов этого анализа.

Настоящие методические рекомендации призваны способствовать снятию возникающих затруднений и могут представлять интерес как для педагогических работников, так и для руководящих работников, специалистов методических служб.

Первая часть рекомендаций построена в виде ответов на вопросы, которые, как показывает практика, возникают у педагогов и связаны с нормативными и организационными аспектами проведения аттестации.

Вторая часть посвящена разъяснению критериев и показателей аттестационной оценки, рекомендациям по проведению анализа собственной педагогической деятельности по этим критериям и оформлению аттестационных материалов.

Следует напомнить, что одним из информационных каналов, обеспечивающих сопровождение проведения аттестации педагогических работников на квалификационные категории, является сайт государственного областного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» – dro53.ru. На странице сайта «Аттестация кадров» содержатся все нормативные правовые документы, обеспечивающие и регламентирующие аттестационные процессы, форма заявления на аттестацию и другие материалы, призванные помочь в подготовке к аттестации.

В тексте методических рекомендаций используются следующие сокращения:

- Порядок аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276) – Порядок аттестации;

- Регламент работы аттестационной комиссии по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Новгородской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержден приказом департамента образования и

молодежной политики Новгородской области от 24 июня 2016 г. № 602) - Регламент;

- Департамент образования и молодежной политики Новгородской области – департамент;

- Государственное областное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный институт профессионального развития» - РИПР.

Часть I.

Процедура проведения аттестации педагогических работников (организационный аспект)

Кто может подать заявление на аттестацию?

В п. 1 Порядка аттестации указывается, что он применяется ко всем педагогическим работникам (кроме *профессорско-преподавательского состава*) организаций, осуществляющих образовательную деятельность, замещающим должности, поименованные в подразделе 2 раздела 1 номенклатуры должностей (утверждена постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678), в том числе по совместительству в той же или иной организации, а также путем совмещения должностей наряду с работой в той же организации, определенной трудовым договором.

Указанная номенклатура определяет следующие педагогические должности:

1. Воспитатель
2. Старший воспитатель
3. Инструктор-методист
4. Старший инструктор-методист
5. Инструктор по труду
6. Инструктор по физической культуре
7. Концертмейстер
8. Мастер производственного обучения
9. Методист
10. Старший методист
11. Музыкальный руководитель
12. Педагог дополнительного образования
13. Старший педагог дополнительного образования
14. Педагог-библиотекарь
15. Педагог-организатор
16. Педагог-психолог
17. Преподаватель
18. Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности
19. Руководитель физического воспитания
20. Социальный педагог
21. Старший вожатый
22. Старший тренер-преподаватель
23. Тренер-преподаватель
24. Тьютор
25. Учитель
26. Учитель-дефектолог
27. Учитель-логопед

28. Логопед (это наименование должности предусмотрено для организаций сферы здравоохранения и социального обслуживания, осуществляющих образовательную деятельность).

Во **второй** статье Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации» указывается, какую **организацию** можно определить как **«осуществляющую образовательную деятельность»**:

«17) образовательная деятельность - деятельность по реализации образовательных программ;

18) образовательная организация - некоммерческая организация, осуществляющая на основании **лицензии** образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

19) организация, осуществляющая обучение, - юридическое лицо, осуществляющее на основании **лицензии** наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности;

20) организации, осуществляющие образовательную деятельность, - образовательные организации, а также организации, осуществляющие обучение. В целях настоящего Федерального закона к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

Таким образом, если Вы:

- занимаете педагогическую должность или педагогические должности (например, учитель и педагог дополнительного образования), в том числе по совместительству в той же или иной организации, а также путем совмещения должностей наряду с работой в той же организации, определенной трудовым договором;
- работаете в организации (или у индивидуального предпринимателя), имеющей лицензию на образовательную деятельность, то можете подать заявление на аттестацию с целью установления квалификационной категории (первой, высшей).

Обращаем **внимание**, что:

- «заявления о проведении аттестации подаются педагогическими работниками **независимо от продолжительности работы в организации, в том числе в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком**» (п.29 Порядка аттестации);
- прохождение аттестации в целях подтверждения соответствия занимаемой должности **не является** условием для заявления на аттестацию с целью установления квалификационной категории.

На какую категорию можно подать заявление?

На **первую** квалификационную категорию может подать заявление:

- педагогический работник, не имеющий квалификационной категории на момент подачи заявления (никогда не проходил аттестацию по этой должности или срок действия ранее установленной квалификационной категории (первой, высшей) закончился);
- педагогический работник, у которого заканчивается срок действия первой или высшей квалификационной категории;
- педагогический работник, которому было отказано аттестационной комиссией в установлении первой квалификационной категории 1 год назад.

На **высшую** квалификационную категорию может подать заявление:

- педагогический работник, планирующий **впервые** обратиться за установлением высшей категории, имеющий **впервые** полученную первую квалификационную категорию по этой должности, срок действия которой составляет уже **2 года**;
- педагогический работник, не имеющий квалификационной категории по должности на момент подачи заявления, т.к. срок действия ранее установленной квалификационной категории (первой, высшей) по этой должности закончился;
- педагогический работник, у которого заканчивается срок действия первой или высшей квалификационной категории;
- педагогический работник, которому было отказано аттестационной комиссией в установлении высшей квалификационной категории 1 год назад.

Как и куда подать заявление на аттестацию?

Педагогические работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Новгородской области, муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Новгородской области, **подают заявление** в аттестационную комиссию, созданную департаментом образования и молодежной политики Новгородской области:

- путем **личного обращения** в центр аттестации РИПР по адресу:

г. Великий Новгород, ул. Новолучанская, д. 27,
кабинет № 332 (3-й этаж),
ежедневно с 9.00 до 12.30 и с 13.30 до 17.00 кроме выходных (суббота,
воскресенье) и праздничных дней.

В предпраздничные дни продолжительность рабочего времени устанавливается в соответствии с действующим трудовым законодательством Российской Федерации (п. 5.4.1 Регламента);

➤ по **почте** письмом с уведомлением о вручении по адресу:

Центр аттестации, Региональный институт профессионального развития, ул. Новолучанская д. 27, Великий Новгород, Россия, 173001 (п. 5.4.2 Регламента);

➤ в форме **электронного документа** в сети «Интернет» в соответствии с законодательством Российской Федерации по защищенному каналу связи с уведомлением о прочтении (п.5.4.3 Регламента). Т.е. не как сканированное заявление по электронной почте на электронный адрес РИПР или департамента.

Как оформить заявление на аттестацию?

Примерная форма заявления утверждена Регламентом (п.5.1).

В случае прохождения аттестации по нескольким должностям заявления подаются по каждой должности (п. 5.2 Регламента).

Заявление должно быть четко напечатано или разборчиво написано синими или черными чернилами (пастой) от руки, подписано педагогическим работником. Должны отсутствовать исправления (подчистки, приписки и др.) (п. 5.6 Регламента).

Заявление, не оформленное в соответствии с указанными требованиями, направляется или вручается лично педагогическому работнику для устранения имеющихся недостатков.

Кроме того, следует придерживаться следующих рекомендаций.

В аттестационную комиссию
от
(фамилия, имя, отчество)
(должность, место работы)

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Прошу аттестовать меня в 20 _____ году на _____
квалификационную категорию по должности

Фамилия, имя и отчество пишутся полностью в соответствии с паспортными данными.

Название организации, осуществляющей образовательную деятельность, также пишется полностью в соответствии с ее уставом.

Поскольку в названии организации, как правило, нет информации о месте ее нахождения на территории Новгородской области, то следует указать населенный пункт, муниципальный район, где организация расположена.

Например,

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород;

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа д. Верехново», Волотовский муниципальный район.

В заявлении указывается **должность**, по которой планируется аттестоваться, наименование которой должно соответствовать номенклатуре должностей педагогических работников.

Руководители образовательных организаций, осуществляющих педагогическую деятельность, в «шапке» заявления могут написать свою основную должность, а в тексте заявления указать педагогическую должность.

Для некоторых должностей целесообразно указать преподаваемый(-ые) предмет(-ы), дисциплина(-ы), что важно для проведения самоанализа и экспертизы профессиональной деятельности.

Например:

1. Учитель истории; учитель начальных классов; преподаватель спецдисциплин, преподаватель русского языка и литературы.

2. Учитель ведет несколько предметов – математику и физику. В заявлении он может указать: «учитель математики», «учитель физики», «учитель математики и физики».

В зависимости от этого выбора учитель в процессе аттестации предъявляет все свои профессиональные достижения в соответствии с критериями и показателями аттестационной оценки именно по результатам реализации соответствующих программ: по физике; по математике; по физике и математике.

3. Учитель работает в средней школе и реализует адаптированные образовательные программы. В заявлении он может указать «учитель, реализующий адаптированную программу основного общего и среднего общего образования».

4. Преподаватель профессиональной образовательной организации может реализовать программы среднего профессионального образования и/или среднего общего образования. В этом случае преподаватель может указать в заявлении, например, «преподаватель спецдисциплин» или «преподаватель математики».

В зависимости от этого выбора преподаватель в процессе аттестации предъявляет все свои профессиональные достижения в соответствии с критериями и показателями аттестационной оценки именно по результатам реализации соответствующих программ.

5. По должности «воспитатель» педагог может работать и в школе, и в детском саду. При этом в школе может быть дошкольное отделение (группа).

В заявлении может быть указано:

- в «шапке» заявления – «воспитатель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 9 Журавлик», г. Великий Новгород». В тексте заявления – «...по должности воспитатель».

- в «шапке» заявления – «воспитатель муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород». В тексте заявления – «...по должности воспитатель».

- в «шапке» заявления – «воспитатель муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород». В тексте заявления – «...по должности воспитатель дошкольного отделения (или группы)».

В этом случае уже и в «шапке» заявления можно указать «воспитатель дошкольного отделения (или группы) муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8», г. Великий Новгород».

Рекомендуем ознакомиться с перечнем форм экспертных заключений, утвержденных департаментом, разработанных с учетом специфики педагогической должности, образовательной организации, реализуемых программ (Приложение 1).

В заявлении предоставляется **информация о наличии или отсутствии квалификационной категории** на момент его подачи в аттестационную комиссию.

В настоящее время имею/ не имею _____ квалификационную категорию.

Была присвоена _____ квалификационная категория _____
(дата аттестации)

(приказ от _____ № _____)

В случае наличия квалификационной категории указывается дата ее присвоения (дата аттестации), дата и номер приказа, утвердившего результаты решений аттестационной комиссии.

Если на момент подачи заявления у педагога нет квалификационной категории, т.к. срок имевшейся ранее категории по этой должности истек, и он хочет аттестоваться на первую квалификационную категорию, то указывать, какая категория была ранее необязательно, если на высшую – обязательно. В последнем случае секретарь аттестационной комиссии может запросить копии документов, подтверждающих эту информацию (п. 3.4. Регламента).

Обращаем **внимание** на необходимость различать дату аттестации и дату приказа:

- дата аттестации – это дата заседания аттестационной комиссии, на котором принималось решение о присвоении квалификационной категории,
- от даты аттестации определяется срок действия квалификационной категории (например, дата аттестации – 29 сентября 2011 года, дата окончания срока действия квалификационной категории наступит через 5 лет, т.е. 29 сентября 2016 года). На дату предыдущей аттестации ориентируется аттестационная комиссия при установлении сроков аттестации;
- приказ, утверждающий результаты решений аттестационной комиссии, как правило, издается позже, т.е. дата приказа необязательно совпадает с датой аттестации.

При выборе **формы экспертизы** следует знать, что «**анализ представления работодателя**» могут выбрать педагогические работники, имеющие:

- ученую степень,
- государственные награды (почетные звания, медали, ордена), полученные за достижения в педагогической деятельности (не следует путать с ведомственными наградами);
- почетное спортивное звание «Заслуженный тренер России»;
- победу в конкурсном отборе лучших учителей на получение денежного поощрения.

Также эту форму экспертизы могут выбрать тренеры-преподаватели, старшие тренеры-преподаватели, подготовившие спортсмена – кандидата в спортивные сборные команды Российской Федерации в течение 5 лет, предшествующих их аттестации.

Для всех остальных педагогических работников предусмотрена такая форма экспертизы как **собеседование** (п. 5.13 Регламента).

Считаю наиболее приемлемым прохождение экспертизы в форме:

собеседования / анализа представления работодателя

(нужное подчеркнуть или оставить)

В остальной части заявления данные должны соответствовать документам об образовании, повышении квалификации, награждении, трудовой книжке.

Обращаем **внимание**, что при **выборе** проведения аттестации на заседании аттестационной комиссии без (с) Вашего(-им) присутствия(-ем):

- не следует путать с ситуацией проведения экспертизы в форме собеседования, которая предполагает встречу с экспертной группой;

- иметь в виду, что если в ходе проведения аттестации возникнет необходимость изменить первоначальный выбор присутствия/отсутствия на заседании аттестационной комиссии, то об этом следует в письменной форме сообщить аттестационной комиссии (секретарю) заранее.

Аттестацию на заседании аттестационной комиссии прошу провести в моём присутствии, без моего присутствия.

(нужное подчеркнуть или оставить)

Когда подавать заявление на аттестацию?

Такой вопрос от педагогов включает в себе, как правило, два других вопроса:

1) определены ли Порядком аттестации единые сроки подачи заявлений на аттестацию?

2) как своевременно подать заявление на аттестацию, если истекает срок действия имеющейся квалификационной категории?

1. Заявления на аттестацию принимаются в течение всего календарного года.

Заявления должны быть **рассмотрены** аттестационной комиссией в срок не более 30 календарных дней со дня их получения (п. 32 Порядка). В связи с этим проводится не менее одного заседания аттестационной комиссии в месяц.

График заседаний аттестационной комиссии ежегодно утверждается приказом департамента (п. 2.1 Регламента).

Таким образом, после поступления заявления в аттестационную комиссию указанными выше способами, оно будет рассмотрено на ближайшем (по графику) заседании аттестационной комиссии.

2. Чтобы своевременно подать заявление на аттестацию, учитывая дату окончания имеющейся квалификационной категории, следует учитывать, что:

- аттестационная комиссия устанавливает сроки аттестации (сроки проведения экспертизы и даты аттестации) как с учетом даты предыдущей атте-

станции педагога, так и с учетом утвержденного графика заседаний аттестационной комиссии на соответствующий год;

- дата аттестации может не соответствовать дате приказа;
- дата предыдущей аттестации может не совпадать с датами заседаний аттестационной комиссии в текущем году;
- рекомендация подавать документы не позднее трех месяцев до окончания срока действия имеющейся квалификационной категории обусловлена установленными Порядком аттестации (п.п. 32, 33) сроками для рассмотрения заявления – в течение 30 календарных дней, и собственно проведения аттестации – не более 60 календарных дней.

Подача заявления на аттестацию позже указанных трех месяцев не запрещается, но следует иметь в виду, что в установленные аттестационной комиссией индивидуальные сроки аттестации может закончиться действие имеющейся квалификационной категории, что отразится на оплате труда.

Рассмотрим на примерах, как правильно определиться со сроками подачи заявления.

Для этого воспользуемся следующими таблицами:

Таблица 1

№ заседания аттестационной комиссии	Дата заседания аттестационной комиссии (-установление сроков аттестации; -установление категории)	Сроки аттестации для работника (сроки экспертизы и аттестации)
№ 9	29 сентября 2016 г.	1 августа – 29 сентября 2016 г.
№ 10	27 октября 2016 г.	29 августа – 27 октября 2016 г.
№ 11	24 ноября 2016 г.	26 сентября – 24 ноября 2016 г.
№ 12	22 декабря 2016 г.	24 октября – 22 декабря 2016 г.

Таблица 2

№ заседания аттестационной комиссии	Дата заседания аттестационной комиссии (-установление сроков аттестации; -установление категории)	Сроки аттестации для работника (сроки экспертизы и дата аттестации)
№ 1	26 января 2017 г.	28 ноября 2016 г. – 26 января 2017 г.
№ 2	16 февраля 2017 г.	19 декабря 2016 г. – 16 февраля 2017 г.
№ 3	16 марта 2017 г.	16 января – 16 марта 2017 г.
№ 4	20 апреля 2017 г.	20 февраля – 20 апреля 2017 г.
№ 5	18 мая 2017 г.	20 марта – 18 мая 2017 г.
№ 6	22 июня 2017 г.	24 апреля – 22 июня 2017 г.
№ 7	20 июля 2017 г.	22 мая – 20 июля 2017 г.

№ 8	24 августа 2017 г.	26 июня – 24 августа 2017 г.
№ 9	28 сентября 2017 г.	31 июля – 28 сентября 2017 г.
№ 10	26 октября 2017 г.	28 августа - 26 октября 2017 г.
№ 11	23 ноября 2017 г.	25 сентября – 23 ноября 2017 г.
№ 12	21 декабря 2017 г.	23 октября – 21 декабря 2017 г.

Ситуация 1. У педагога дата предыдущей аттестации (не дата приказа) – 17 мая 2012 года.

- Отвечаем на вопрос: Какую дату аттестации (заседания аттестационной комиссии) следует установить педагогу в 2017 году?

Очевидно, что это 18 мая 2017 года.

В этом случае должны быть установлены следующие сроки аттестации (смотрим 3-й столбец): 20 марта – 18 мая 2017 г.

- Отвечаем на следующий вопрос: На каких заседаниях аттестационной комиссии могут установить такие сроки аттестации?

На комиссиях от: 16 марта 2017 г., 16 февраля 2017 г., 26 января 2017 года. А также на комиссиях предыдущего года: 22 декабря 2016 г., 24 ноября 2016 г., 27 октября 2016 г. и ранее.

Если этот педагог подал заявление на аттестацию, например, 3 апреля 2017 г., то его рассмотрит аттестационная комиссия от 20 апреля 2017 г. На этом заседании комиссия может установить ближайшую дату аттестации - 22 июня 2017 г.

Таким образом, своевременными сроками подачи заявления на аттестацию для педагога становится период с сентября 2016 года до 15 марта 2017 года.

Ситуация 2. У педагога дата предыдущей аттестации 30 марта 2012 года.

- Отвечаем на вопрос: Какую дату аттестации следует установить педагогу в 2017 году?

В этом случае ближайшими к дате окончания сроков аттестации являются две комиссии – 16 марта и 20 апреля 2017 года.

Как правило, педагог заинтересован в том, чтобы не было «разрыва» в оплате труда (в период между датой окончания действующей категории и датой установления вновь заявленной категории).

Тогда предпочтительной является дата аттестации 16 марта 2017 года.

В этом случае должны быть установлены следующие сроки аттестации (смотрим 3-й столбец): 16 января – 16 марта 2017 г.

- На каких заседаниях аттестационной комиссии могут установить такие сроки аттестации?

На комиссиях от: 22 декабря 2016 г., 24 ноября 2016, 27 октября 2016 г и ранее.

На комиссии 26 января 2017 г. могут рассмотреть возможность уста-

новления даты аттестации 16 марта 2017 года. Но это повлечет за собой уменьшение сроков аттестации (менее 60 дней: с 27 января по 16 марта 2017 г.), что нежелательно. На принятие комиссией такого решения может повлиять предоставление вместе с заявлением документов для проведения экспертизы, подтвержденная информация о невозможности подать заявление в более ранние сроки.

Таким образом, своевременными сроками подачи заявления на аттестацию для педагога становится период с сентября 2016 года до 21 декабря 2016 года.

Ситуация 3. У педагога нет квалификационной категории по занимаемой должности.

На заседании аттестационной комиссии, рассматривающем заявление такого педагога, как правило, устанавливаются ближайшие сроки аттестации.

Например, на комиссии 29 сентября 2016 года могут быть установлены следующие сроки аттестации: 24 ноября 2016 – дата аттестации и сроки экспертизы с 30 сентября по 24 ноября 2016 г.

Если же педагог хочет подать заявление заранее, т.е. более чем за три месяца до желательной для него даты аттестации (в соответствии с графиком), то при подаче заявления он должен проинформировать секретаря аттестационной комиссии об этом своем желании. Тогда секретарь может предложить аттестационной комиссии утвердить удобные для педагога сроки его аттестации.

Как узнать об установленном сроке аттестации?

В пункте 5.7 Регламента указывается:

«Уведомление педагогических работников и их работодателей об установленных аттестационной комиссией сроках аттестации (экспертизы и даты аттестации), месте проведения аттестации осуществляется департаментом посредством направления выписки из протокола заседания аттестационной комиссии в государственные органы Новгородской области, имеющие подведомственные организации, осуществляющие образовательную деятельность; органы управления образованием городского округа, муниципальных районов; государственные образовательные организации, подведомственные департаменту; частные организации, осуществляющие образовательную деятельность».

Письмо департамента публикуется на официальном сайте РИПР в сети «Интернет»».

Если педагогическому работнику отказано в прохождении аттестации (в соответствии с п. 4.8 Регламента), то его уведомление об этом решении аттестационной комиссии «осуществляется путем направления департаментом

выписки из протокола заседания аттестационной комиссии, содержащей причины отказа, не позднее десяти рабочих дней со дня проведения заседания аттестационной комиссии на указанный педагогическим работником адрес» (п. 5.8 Регламента).

Т.е. секретарь аттестационной комиссии свяжется с педагогом лично, чтобы выяснить, на какой адрес – электронный, указанный в заявлении, или почтовый – направить выписку из протокола заседания аттестационной комиссии.

Можно ли перенести установленные сроки аттестации?

В соответствии с пунктом 5.9 Регламента в исключительных случаях педагогический работник имеет право обратиться в аттестационную комиссию с заявлением о переносе установленных ему сроков аттестации.

Такое заявление должно быть представлено секретарю аттестационной комиссии (в центр аттестации РИПР) не позднее чем за неделю до окончания установленных сроков его аттестации.

Заявление пишется по требованиям к таким документам, в адрес аттестационной комиссии (как и заявление на аттестацию), должно содержать причину, предложение по переносу сроков аттестации (указание на дату заседания аттестационной комиссии). Оно может быть напечатано или разборчиво написано.

К заявлению должны быть приложены документы или их заверенные копии, подтверждающие основания для пересмотра аттестационной комиссией установленных сроков аттестации.

Можно ли отозвать заявление на аттестацию?

Поскольку аттестация с целью установления квалификационной категории является для педагогического работника добровольной, то он также имеет право отозвать заявление о прохождении аттестации (п. 5.10 Регламента). Никаких сроков или периодов для отзыва заявления не установлено.

Отзыв заявления на аттестацию оформляется также заявлением в адрес аттестационной комиссии.

Если заявление на аттестацию уже было рассмотрено аттестационной комиссией и установлены сроки аттестации (дата аттестации и сроки экспертизы), желательно, чтобы заявление об отзыве поданного заявления поступило секретарю аттестационной комиссии до установленной даты аттестации (даты заседания аттестационной комиссии).

Как организуется проведение всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника в ходе его аттестации?

Формой всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника в ходе его аттестации является экспертиза.

Целью экспертизы является определение соответствия профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника требованиям, предъявляемым к квалификационной категории (первой, высшей) (п. 5.11 Регламента).

По каким критериям определяется соответствие квалификационной категории (первой, высшей)?

В пунктах 36 и 37 Порядка аттестации определены следующие основания для установления первой и высшей квалификационной категории:

Первая категория	Высшая категория
<i>Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией</i>	<i>Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией</i>
<i>Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662</i>	<i>Достижение обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662</i>
<i>Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности</i>	<i>Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях</i>
<i>Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активное участие в рабо-</i>	<i>Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов сво-</i>

<i>те методических объединений педагогических работников организации</i>	ей профессиональной деятельности, в том числе <i>экспериментальной и инновационной</i>
	Активное участие в работе методических объединений педагогических работников <i>организаций</i> , в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах.

Для установления соответствия профессиональных достижений педагога указанным основаниям (критериям экспертной оценки) возникает необходимость определения соответствующих им показателей и способов их оценивания.

Ценностными ориентирами в определении показателей аттестационной оценки профессиональной деятельности педагогических работников и способов оценивания стали:

- объективность оценки (ограничение субъективизма в оценке), открытость, прозрачность и справедливость оценочных процедур;
- согласованность показателей аттестационной оценки с целями образовательной системы, преемственность с показателями существующих оценочных процедур в системе образования;
- соответствие показателей содержанию критерия (основания), однозначность их понимания, возможность их оцифровки;
- учет особенностей профессиональной деятельности и ее результатов различных категорий педагогических работников.
- экономичность проведения оценочных процедур.

Критерии и показатели аттестационной оценки отражены в **формах экспертных заключений** для различных категорий работников образования, которые утверждаются приказом департамента.

Экспертное заключение представлено в виде таблицы, в которой зафиксированы критерии и показатели уровня квалификации, соответствующие им индикаторы и их значения в баллах, максимальный балл по каждому критерию и показателю, общий максимальный балл, выделена графа для выставления экспертной оценки. Количество баллов, достаточных для установления соответствия требованиям к квалификационной категории, составляет *две трети* от общего максимального балла.

Формы экспертных заключений разработаны для первой и высшей квалификационной категории, что обусловлено наличием различий в требованиях к квалификационной категории.

На данный момент разработаны и утверждены формы экспертных заключений для 31 категории педагогических работников (приложение 1).

В какой форме проводится экспертиза?

Педагогические работники экспертизу проходят в форме **собеседования** или **анализа представления работодателя**.

В форме анализа представления работодателя экспертизу могут выбрать только следующие категории педагогических работников:

- имеющие ученую степень, государственные награды (почетные звания, медали, ордена), полученные за достижения в педагогической деятельности, почетное спортивное звание «Заслуженный тренер России»;

- учителя - победители конкурсного отбора на получение денежного поощрения;

- тренеры-преподаватели, старшие тренеры-преподаватели, подготовившие спортсмена – кандидата в спортивные сборные команды Российской Федерации в течение 5 лет, предшествующих их аттестации (п. 5.13 Регламента).

Обращаем внимание, что не следует путать государственные и ведомственные награды.

Какие документы предоставляет педагогический работник для экспертизы его профессиональной деятельности?

Для экспертизы в форме собеседования педагогический работник предоставляет следующие **документы** (п. 5.14 Регламента):

аналитическую справку в соответствии с требованиями, предъявляемыми к заявленной квалификационной категории;

копии документов, заверенные образовательной организацией, и материалы, подтверждающие информацию, содержащуюся в аналитической справке.

Аналитическая справка должна быть подписана педагогическим работником, её содержание заверено подписью работодателя и печатью образовательной организации.

Обращаем внимание, что в случае перехода педагогического работника из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в другую аналитическая справка о профессиональных достижениях также может быть подписана работодателем с предыдущего места работы педагогического работника и заверена печатью соответствующей образовательной организации.

Опись документов для проведения экспертизы не является обязательным документом, может быть представлена по желанию педагога.

Требования к содержанию и оформлению аналитической справки будут рассмотрены далее.

Для экспертизы в форме анализа представления работодателя педагогический работник предоставляет следующие документы (п. 5.15 Регламента):

копии документов о присвоении ученой степени или награждении или о включении спортсменов в списки кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации, заверенные образовательной организацией;

представление, заверенное подписью работодателя и печатью образовательной организации.

С представлением педагогический работник должен быть ознакомлен работодателем под подпись.

Представление, как и аналитическая справка, должно отражать профессиональные достижения педагога в соответствии с требованиями, предъявляемыми к заявленной квалификационной категории.

Рекомендуемая форма для оформления представления содержится в приложении 2.

Если по педагогической должности аттестуется руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, то его аналитическая справка о профессиональных достижениях или представление заверяются подписью и печатью работодателя.

Если по педагогической должности аттестуется руководитель государственной организации, осуществляющей образовательную деятельность и подведомственной департаменту, аналитическая справка о профессиональных достижениях, представление заверяются подписью заместителя руководителя департамента, курирующего соответствующую организацию, и печатью департамента.

Важно! Подпись работодателя педагогического работника под аналитической справкой или представлением налагает на работодателя ответственность за достоверность информации, выводов, которые отражены в содержании названных документов.

Когда и куда представляются документы для экспертизы профессиональной деятельности?

Документы для проведения экспертизы профессиональной деятельности и в форме собеседования, и в форме анализа представления работодателя:

1) могут быть представлены сразу при подаче заявления на аттестацию в центр аттестации РИПР;

2) направляются в центр аттестации РИПР после того, как аттестационная комиссия рассмотрела заявление и установила сроки аттестации, но не позднее 10 рабочих дней от начала установленного индивидуального срока экспертизы.

Например, педагогу установлены следующие сроки аттестации:

28 ноября 2016 г. – 26 января 2017 г. (дата аттестации 26 января 2017 г.).

Документы для экспертизы должны быть направлены в период с 28 ноября по 9 декабря 2016 года.

Кто проводит экспертизу профессиональной деятельности аттестуемого педагога?

Для организации и проведения экспертизы приказом департамента утверждаются Условия привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников (п. 5.12 Регламента).

Условия привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников (далее – Условия) **определяют:**

- правила привлечения специалистов к анализу профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников в целях установления квалификационной категории;
- требования к составу экспертной группы и квалификации экспертов;
- виды работ, выполняемых главным экспертом, членами экспертной группы;
- нормативы трудозатрат при проведении экспертизы в форме собеседования и анализа представления работодателя;
- организация оплаты услуг экспертов.

Список главных экспертов утверждается приказом департамента, как правило, ежегодно.

Для проведения экспертизы **главный эксперт** формирует экспертную группу для каждого педагогического работника в составе 3 человек (п.6 Условий).

В состав экспертной группы входят квалифицированные педагогические и руководящие работники муниципальных и государственных образовательных организаций (далее – эксперты), главный эксперт.

При формировании состава группы должна быть исключена возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемое экспертом решение.

В целях объективности осуществления всестороннего анализа деятельности в состав экспертной группы включаются педагогические работники, не являющиеся работниками организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой аттестуемый педагогический работник осуществляет свою профессиональную деятельность (п. 7 Условий).

Также определены следующие требования к квалификации экспертов:

- наличие высшего образования;
- опыт работы в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не менее 5 лет;
- стаж педагогической работы не менее 5 лет (для экспертов из числа педагогических работников);
- наличие квалификационной категории не ниже той, на которую претендует педагогический работник (для экспертов из числа педагогических работников).

Чем отличается проведение экспертизы в форме собеседования от экспертизы в форме анализа представления работодателя?

Принципиальное **отличие** проведения экспертизы в форме **собеседования** заключается во встрече аттестуемого педагогического работника с членами экспертной группы.

Прежде чем назначить встречу с педагогом, экспертная группа осуществляет предварительный анализ содержания аттестационных материалов по критериям аттестационной оценки. При необходимости изучает другие источники информации о профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника (сайт образовательной организации; результаты посещения уроков (занятий, мероприятий), учебная документация, мнения администрации, учащихся и их родителей и т.п.) и/или запрашивает дополнительную информацию.

Определяет дату и время собственно собеседования главный эксперт с учетом возможностей всех участников встречи: и экспертов, и аттестуемого.

В ходе собеседования эксперты могут задать педагогу вопросы, направленные на уточнение, понимание содержащейся в аттестационных документах информации, а также необходимых для принятия окончательного оценочного решения и оформления соответствующих экспертных выводов. Педагогический работник имеет возможность более широко пояснить и аргументировать свои аналитические выводы, представленные в тексте аналитической справки.

Данная форма экспертизы наиболее успешно позволяет выполнить такие функции экспертной деятельности как: гуманистическая, мотивационная, прогностическая, которые в свою очередь обеспечивают решение основных задач аттестации (п.3 Порядка аттестации).

При проведении экспертизы в форме **анализа представления работодателя** встреча с аттестуемым педагогом не предполагается.

При этом экспертная группа также изучает и анализирует аттестационные материалы педагогического работника по критериям аттестационной

оценки, формирует запрос на дополнительную информацию (по необходимости).

Общим для указанных форм экспертизы является деятельность экспертов по оформлению соответствующего экспертного заключения и формирования аттестационного дела, требования к которому сформулированы в пунктах 5.23 и 5.24 Регламента.

Обращаем **внимание**, что в случае разногласия членов экспертной группы в оценке уровня профессиональной деятельности педагогического работника в аттестационную комиссию представляется экспертное заключение и протокол заседания экспертной группы, содержащий аргументированное особое мнение эксперта.

Педагогический работник также может не соглашаться с выводами экспертной группы, о чем он сообщает при заполнении следующей строки в конце экспертного заключения:

С экспертным заключением _____
(согласен, не согласен)

В этом случае педагог может письменно обратиться в аттестационную комиссию с аргументацией своей позиции или лично присутствовать на ее заседании. Такое право педагога следует из пунктов 4.9 и 4.10 Регламента.

Как узнать о результатах аттестации (об установлении или об отказе в установлении квалификационной категории)?

В соответствии с пунктом 44 Порядка аттестации, пунктами 5.25, 5.26 Регламента решение аттестационной комиссии о результатах аттестации педагогических работников утверждается приказом департамента в течение 10 календарных дней после заседания аттестационной комиссии.

Приказ департамента публикуется на официальных сайтах департамента и РИПР в сети «Интернет».

Обратите **внимание**, что аттестационные листы отменены. Рекомендуется педагогическому работнику сделать копию приказа департамента и убедиться, что сделана соответствующая запись в трудовую книжку.

Какая запись вносится в трудовую книжку педагогического работника в связи с установлением ему квалификационной категории (первой, высшей)?

Из разъяснений по применению Порядка проведения аттестации педа-

гогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (подготовлены Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России и Общероссийским Профсоюзом образования, письмо №08-1933/505 от 03.12.2014 г.):

«Согласно пункту 3.1 Инструкции по заполнению трудовых книжек, утвержденной постановлением Минтруда России от 10 октября 2003 г. № 69 «Об утверждении Инструкции по заполнению трудовых книжек» (зарегистрировано в Минюсте России 11 ноября 2003 г., регистрационный № 5219), если работнику в период работы присваивается новый разряд (класс, категория и т.п.), об этом в установленном порядке производится соответствующая запись.

Следовательно, сведения о результатах аттестации, проведенной на основании заявления педагогического работника для установления ему первой или высшей квалификационной категории, должны быть внесены в трудовую книжку.

Например: учителю информатики (преподавателю) присвоена высшая квалификационная категория. В этом случае в трудовой книжке

в графе 1 раздела «Сведения о работе» ставится порядковый номер записи,

в графе 2 указывается дата принятия решения аттестационной комиссии,

в графе 3 делается запись «Установлена высшая квалификационная категория по должности «учитель» («преподаватель») без указания преподаваемого предмета,

в графу 4 вносятся дата и номер распорядительного акта федерального органа исполнительной власти, государственного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего управление в сфере образования».

В нашем случае распорядительным актом Новгородской области является приказ департамента.

Какие действия должен осуществить работодатель после установления педагогическому работнику первой или высшей квалификационной категории?

Наряду с внесением соответствующей записи в трудовую книжку работодатель аттестованного педагогического работника также издает приказ об изменении оплаты труда педагогического работника с учетом установленной квалификационной категории и даты его аттестации, вносит необходимые изменения в трудовые договоры с работником (п. 5.27 Регламента).

Часть II.

Анализ педагогической деятельности по критериям аттестационной оценки и оформление его результатов.

2.1. Рекомендации по проведению анализа профессиональной деятельности по критериям аттестационной оценки.

Первый вопрос, на который должен быть дан ответ:

Какой временной период педагогической деятельности подлежит анализу?

Как правило, результаты профессиональной деятельности рекомендуется представлять **за 5 лет**, соответствующих межаттестационному периоду, сроку, на который устанавливают квалификационную категорию.

Так как Порядок аттестации не устанавливает никаких требований к стажу работы по педагогической должности, чтобы подать заявление на аттестацию, то такой период также определяется от того, в какой ситуации находится аттестующийся.

Например, если заявление на аттестацию подал педагог, имеющий трехлетний стаж работы, то он сможет представить результаты за весь период работы – 3 года.

Кроме того, могут быть ситуации, когда в течение 5 лет педагог поменял место работы, перейдя в другую образовательную организацию. В этом случае педагог имеет право предъявить результаты работы в двух учреждениях или только по последнему месту работы.

В связи с этим в аналитической справке во вступительной части может быть указано, за какой период времени представлены результаты педагогической деятельности и в связи с чем, и другие аспекты, отражающие особенности ситуации педагога. Также отражается, с какой категорией обучающихся, воспитанников работает аттестующийся.

Рассмотрим *критерии и показатели* аттестационной оценки педагогической деятельности на примере и в логике экспертного заключения по должности «учитель».

1. «Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией» - первая категория.

«Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией» - высшая категория.

В основу отбора показателей для анализа и аттестационной оценки педагогической деятельности по этим критериям в первую очередь положены

следующие документы:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Таблица 1. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.

№ п/п	Критерии и показатели уровня квалификации	Максимальный балл	Значение показателей/баллы
1	Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией		
		9	
1.1	Положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по результатам промежуточной аттестации.	1	-отсутствие неуспевающих – 1 - наличие неуспевающих - 0
1.2.	Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся у учителя	6	50 % и более - 6 от 20 % до 50 % - 5 от 7 % до 20 % - 4 менее 7% - 0
1.3	Подтверждение положительных результатов освоения программы результатами независимой оценки качества образования (кроме ОГЭ, ЕГЭ) на разных уровнях (кроме уровня образовательной организации)	2	да – 2 нет - 0

По показателям **1.1** и **1.2** предоставляется информация о реализуемых программах (по какому(-им) предмету(-ам), в каких классах (группах)) и успешность их освоения обучающимися. Требуется обобщить данные результатов обучения **всех** обучающихся у учителя за выбранный промежуток времени.

Количественные данные удобно представлять в табличном виде. Например, в п. **1.2** таблица может выглядеть следующим образом:

Предмет	2013-2014				2014-2015				2015-2016			
	Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся на «4» и «5»	Доля обучающихся на «4» и «5», %	Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся на «4» и «5»	Доля обучающихся на «4» и «5», %	Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся на «4» и «5»	Доля обучающихся на «4» и «5», %
	5	25	14	56								
	6	25	13	52	7	25	14	56	8	24	14	56
	8	24	10	40	9	23	8	43,5	10	23	11	47,8
ИТОГО		74	37	50		48	22	45,8		47	25	53,2

Важно не просто зафиксировать количественные данные, а провести *качественный анализ* полученных данных: какие тенденции они отражают, каковы их причины и т.д. Выводы, которые формулируются по результатам такого анализа, должны содержать оценку педагогом собственных результатов, в том числе с точки зрения шкалы оценивания показателя, по которой эксперты выставляют балл.

В приложении могут быть представлены копии учебной документации, копии или выписки из документов образовательной организации, в которых фиксируются результаты школьного мониторинга (например, отчеты за учебной год о результатах обучения, решения педагогического совета и др.). Некоторые педагоги прикладывают заверенные сводные данные из электронного дневника школы.

Показатель **1.3** позволяет учителю представить результаты сравнительного анализа результатов обучения обучающихся с результатами существующих в практике образования различных независимых оценочных процедур: оценки качества образования на муниципальном уровне, аккредитационной экспертизы и т.п.

Подтверждение положительных результатов освоения программы результатами независимой оценки качества образования свидетельствует, в том числе, об адекватности сложившейся у учителя системы оценивания уровня освоения обучающимися программы.

Описывая в аналитической справке результаты независимой оценки (при наличии), следует указать:

- когда (учебный год), кто проводил оценку качества (заказчик на проведение оценочных процедур, исполнитель) и в какой форме,
- по какому предмету, классу, количество обучающихся, прошедших оценочную процедуру,
- результаты сравнения оценки учителя и полученных данных по итогам проведенных оценочных процедур (доля подтвердивших имеющуюся

отметку, не подтвердивших), выводы.

В приложении предоставляют копии документов проведенных исследований качества образования (протоколы, приказы и т.п.).

В показателях для **высшей категории п.1.2** отличается шкалой оценивания, реагируя на формулировку критерия – «достижение обучающимися положительной *динамики* результатов освоения образовательных программ».

В связи с этим необходимо обратить внимание на то, насколько выбранная форма (например, таблица) предъявления данных наглядно демонстрирует динамику результатов.

Таблица 2. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

1.2.	Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся у учителя	6 принцип поглощения	-увеличение доли – 6 -устойчивость высоких результатов – 4 - менее 20% - 0
------	--	--------------------------------	--

2. «Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования» - первая категория.

«Достижение обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования» - высшая категория.

Отбор показателей для анализа и аттестационной оценки педагогической деятельности по указанным критериям осуществлен в соответствии со следующими документами:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 января 2014 г. № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования».

Успешное прохождение обучающимися испытаний государственной итоговой аттестации является важным результатом деятельности образовательной организации и учителя.

При определении количества баллов для установления соответствия квалификационной категории (таблица в конце экспертного заключения) учтено, что государственная итоговая аттестация проводится не по всем предметам, и что учитель может в течение выбранного для анализа периода времени реализовать программу:

- только основного общего образования,
- только среднего общего образования,
- основного и среднего общего образования.

Таблица 3. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.

2	Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования		
		12	
2.1	Положительные результаты основного государственного экзамена	6 принцип накопления	-100% обучающихся имеют результаты не ниже установленного минимального количества баллов – 4 - наличие обучающихся, набравших максимальный балл – 2 нет - 0
2.2	Положительные результаты единого государственного экзамена	6 принцип накопления	-100% обучающихся имеют результаты не ниже установленного минимального количества баллов – 4 - наличие обучающихся, набравших более 70 баллов – 2 нет - 0

Таблица 4. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

2	Достижение обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования		
		12	
2.1	Положительные результаты основного государственного экзамена	6 принцип накопления	-100% обучающихся имеют результаты не ниже установленного минимального количества баллов – 4 - наличие обучающихся, набравших максимальный балл – 2 нет - 0
2.2	Положительные результаты единого государственного экзамена	6 принцип накопления	-100% обучающихся имеют результаты не ниже установленного минимального количества баллов – 4 - наличие обучающихся, набравших более 80 баллов – 2 нет - 0

Отличия в значениях показателей для первой и высшей категории имеются только в п. **2.2**.

По этим показателям в тексте справки должна содержаться информация о том, в каком году и сколько обучающихся сдавали основной (единый) государственный экзамен, по какому предмету (если учитель ведет несколько предметов), результаты экзамена, выводы в соответствии со значениями показателей.

Удобно использовать табличный вариант представления информации, например:

**Результаты единого государственного экзамена
по _____**

Год	Классы	Кол-во обучающихся в классе	Из них сдавали ЕГЭ	% обуч-ся, имеющих результат не ниже min кол-ва баллов	Кол-во уч-ся, набравших более 80 баллов

**Результаты
государственной итоговой аттестации по _____ в 9 классе**

Год	Всего выпускников	Сдавали ОГЭ	Получили				% успеваемости	Кол-во обуч-ся, набравших максимальный балл
			«5»	«4»	«3»	«2»		

В приложении предоставляют заверенные копии документов о результатах государственной итоговой аттестации.

3. «Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности» - первая категория.

«Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях» - высшая категория.

Показатели для анализа и аттестационной оценки педагогической деятельности по этим критериям отражают результаты работы педагога, направленной на создание условий для приобретения обучающимися опыта различных видов деятельности, проявления и развития интересов, склонностей, способностей.

Это направление деятельности педагога реализуется не только на уроках, но и во внеурочной работе. Выполнение функций классного руководителя также позволяет выявлять и развивать способности обучающихся.

Таблица 5. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.

3.1	Доля обучающихся, вовлеченных учителем в научную (интеллектуальную), творческую, физкультурно-спортивную деятельность, в общей численности обучающихся у учителя	3	50% и более - 3 от 25% до 50% - 2,5 до 25% - 2 -нет – 0
3.2	Разнообразие организованных учителем видов деятельности, в которые вовлечены обучающиеся	3 принцип накопления	- научная (интеллектуальная) деятельность – 1 -творческая деятельность – 1 -физкультурно-спортивная (или другая) деятельность - 1 - нет - 0
3.3	Участие обучающихся в конкурсных мероприятиях (конференциях, конкурсах, соревнованиях и т.п.) на разных уровнях	2,5 принцип поглощения	-международный, всероссийский -2,5 -региональный (зональный), областной – 2 - муниципальный – 1,5 нет – 0
3.4	Наличие призовых мест (1-5) в конкурсных мероприятиях разного уровня	3,5 принцип поглощения	-международный, всероссийский -3,5 -региональный (зональный), областной – 3 - муниципальный – 2,5 -образовательной организации – 1,5 нет – 0

Первые два показателя позволяют дать количественную (п. 3.1) и качественную (п. 3.2) оценку работы педагога по организации разнообразных видов деятельности обучающихся.

Целесообразно начать анализ своей деятельности с п. **3.2**. В критерии, а соответственно и в шкале оценивания, определены три группы видов деятельности обучающихся: научная (интеллектуальная), творческая, физкультурно-спортивная (или другая). К «другой» деятельности можно отнести, например, социально-значимую деятельность обучающихся, имеющей в свою очередь разнообразие направлений.

В ходе анализа этого направления своей педагогической деятельности, в первую очередь, можно ответить на вопрос о том, какие виды деятельности, в которые вовлекаются обучающиеся, относятся к научной (исследовательской), творческой, физкультурно-спортивной или другой (какой) деятельности. Затем ответить на вопрос о том, в рамках каких организованных форм (мероприятий) дети вовлекаются в эти виды деятельности, и что они делают.

Следует обратить внимание, что участие в конкурсных мероприятиях нельзя отнести к указанным видам деятельности. В этом пункте анализируется деятельность обучающихся в процессе подготовки к конкурсным меро-

приятиям (интеллектуальным, творческим, спортивным и т.д.).

По показателю **3.1** в описании результатов проведенного анализа акцент делается на количественных данных. Удобно использовать табличный вариант представления информации, например:

Учебный год:				
Организационные формы (мероприятия)	Класс(-ы)	Кол-во обуч-ся	Всего вовлечено	Доля вовлеченных обуч-ся, %
Научная (исследовательская) деятельность				
Творческая деятельность				
Физкультурно - спортивная деятельность				
Социально-значимая деятельность				
Итого				

При любой форме представления этих данных необходимо учесть, что:

- один и тот же обучающийся может быть вовлечен в разные виды деятельности в разных организованных формах, а при определении доли обучающихся, вовлеченных в разные виды деятельности, от общего количества обучающихся, следует учесть его один раз;

- информация об общем количестве обучающихся в конкретном учебном году должна соответствовать данным, указанным в первом разделе аналитической справки.

Информация может быть представлена за несколько лет или год, который для учителя с точки зрения значений показателя является наиболее успешным.

Приложениями к п.п. 3.1, 3.2 могут быть копии приказов о внеурочной деятельности, титульные листы программ внеурочной деятельности, индивидуальных планов работы с одаренными обучающимися и т.п.

Показатели 3.3 и 3.4 также взаимосвязаны. Проанализировать свою деятельность по этим показателям можно, ответив на вопросы: почему (с какой целью), на основании чего выбираются конкурсные мероприятия, насколько понятны цели конкурса, требования к его организации, оценке и подведению итогов. Особенно это важно при участии в интернет-конкурсах. С описания результатов такого анализа, осмысления своей деятельности по подготовке обучающихся к конкурсным мероприятиям можно начать текст аналитической справки по этим показателям.

В тексте аналитической справки по п. 3.4 информация формируется по годам и должна отражать:

- годы участия;
- полное название конкурсного мероприятия;
- уровень мероприятия (международный, всероссийский, региональный, областной, муниципальный, школьный);
- возрастная категория (обучающиеся какого класса принимали участие);
- количество обучающихся, принявших участие в конкурсе.

Фамилии, имена обучающихся не нужно указывать, так как это персональные данные. Подтверждением того, что аттестуемый является учителем этих обучающихся, могут быть копии дипломов обучающихся, в которых указан учитель, благодарностей за подготовку участников, победителей от организаторов конкурса, справка школы, что обучающихся подготовил аттестующийся учитель.

Результаты анализа по п. 3.3 могут быть представлены в следующей таблице:

Уровень конкурсного мероприятия	Название конкурсного мероприятия	Год	Класс	Количество участников

Для п. 3.4 таблица может выглядеть следующим образом:

Уровень конкурсного мероприятия	Название конкурсного мероприятия	Год	Класс	Результат участия	
				место	кол-во чел.

Приложения к этим пунктам: копии документов, подтверждающих участие в конкурсном мероприятии (дипломов участника, сертификатов и т.п., приказов о направлении на конкурс); копии дипломов победителей конкурса, протоколов конкурса и т.д.

Обратите внимание, что ошибочной является точка зрения педагогов, считающих, что в приложении достаточно копии документа, подтверждающего уровень участия или победы, за который эксперты выставят максимально возможный балл (т.к. действует принцип поглощения). Поскольку результаты, представленные по этим показателям, могут быть дополнительно оценены в разделе экспертного заключения «Высокие результаты в обучении и воспитании», то в аттестационное дело включаются копии документов, подтверждающие эти результаты. Поэтому рекомендуем в приложении обеспечить достаточное (оптимальное) количество копий документов: по годам, по конкурсам и по уровням конкурса.

Для **высшей категории** добавляются показатели педагогической деятельности, отражающие результаты работы по подготовке обучающихся к олимпиадному движению, прежде всего к Всероссийской олимпиаде школьников.

Таблица 6. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

3.3	Участие в предметных олимпиадах различного уровня	3 принцип погло- щения	- международный, всероссийский - 3 - областной – 2,5 - муниципальный - 2 нет – 0
3.4	Наличие призовых мест (1-5) на предметных олимпиадах различного уровня	4 принцип погло- щения	-международный, всероссийский - 4 -областной – 3,5 - муниципальный - 3 нет – 0

Оформление результатов анализа деятельности по этим показателям может быть аналогично пунктам 3.3 и 3.4 для первой категории.

4. Критерий «Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации» для первой категории отражает требования к методической компетентности педагога, которая позволяет решать ряд задач в образовательной практике:

- совершенствовать методы обучения и воспитания;
- транслировать в педагогических коллективах опыт практических результатов своей профессиональной деятельности;
- участвовать в работе методических объединений педагогических работников организации(-й).

Для высшей категории добавляются требования к уровню методиче-

ской компетентности педагога, который позволяет *продуктивно* использовать новые образовательные технологии, принимать участие в экспериментальной и инновационной деятельности:

«Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной»

Личный вклад педагога в повышение качества образования может быть подтвержден его общественным признанием, которое выражается в различных формах морального поощрения, в привлечении к выполнению экспертных функций.

Основаниями для отбора показателей по названным критериям являются положения:

- профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного Приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н;

- квалификационной характеристики по должности «Учитель», утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Рассмотрим выделенные показатели.

● **Совершенствование методов обучения и воспитания** основывается:

- на знании их сущности (цель, последовательность этапов и их содержание, средства, способы, условия реализации);
- на опыте их реализации в собственной практике работы.

Таблица 7. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.

4.1	Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания.		
4.1.1	Знание сущности методов, технологий обучения и воспитания, обеспечивающих реализацию деятельностного (системно-деятельностного) подхода	2	да – 2 нет – 0
4.1.2	Использование информационно-коммуникационных технологий/электронных (цифровых) образовательных ресурсов в образовательном процессе	2 принцип накопле-	- использование ИКТ как средство организации учебной деятельности – 1,5 -использование ИКТ как современное средство наглядности – 0,5

		ния	нет - 0
4.1.3	Использование методов обучения и воспитания, учитывающих особенности обучающихся (возрастные; ограниченные возможности здоровья; выдающиеся способности и т.п.)	2	да – 2 нет – 0

В п. **4.1.1** аналитической справки отражается в первую очередь знание (теоретические основы) тех методов, технологий обучения и воспитания, опыт использования которых будет представлен в пунктах 4.1.2 и 4.1.3. В тексте указываются авторы и дается краткая аннотация сущности методов, технологий.

Следует также указать, какие знания, знание каких методов, технологий были освоены (актуализированы, дополнены) в последние годы в рамках различных форм повышения квалификации (семинаров, вебинаров, курсов повышения квалификации, переподготовки (по какой программе, теме повышали квалификацию, в каком объеме, где и когда), самообразования и др.).

Копии соответствующих документов включаются в приложение.

По показателю **4.1.2** текст аналитической справки можно начать с указания имеющихся возможностей использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ), электронных (цифровых) образовательных ресурсов (далее ЭОР). Дальнейшая структура текста может быть сформирована в соответствии с оцениваемыми аспектами:

1) использование ИКТ, ЭОР как средство организации учебной деятельности. Отражается, какие учебные действия обучающиеся осуществляют с помощью ИКТ и/или ЭОР (с конкретным указанием каких, в том числе самостоятельно разработанных), на каких этапах учебной деятельности; как организуется эта работа; как учитываются возрастные особенности обучающихся и т.д.

2) использование ИКТ, ЭОР как современное средство наглядности. Отражается, какие виды наглядности (изображение предметов и явлений: картины, фотографии, изображения; схемы, диаграммы, чертежи; карты; модели явлений и т.п.) обеспечиваются с помощью ИКТ и/или ЭОР. Приводятся примеры из опыта работы по их использованию (как часто и как используются такие виды наглядности, на каких этапах учебного процесса и т.д.).

В приложении – конспекты уроков, примеры заданий, выполняемых с помощью ИКТ и/или ЭОР по темам; перечни ресурсов по темам и т.п.

По показателю **4.1.3** представление анализа опыта использования методов, технологий может строиться по одному из двух подходов:

1) выделяются обучающиеся или группы обучающихся, имеющие ка-

кие-либо особенности (указываются, какие конкретно), описывается опыт использования методов (технологий) в достижении значимых для них результатов обучения, воспитания;

2) использование конкретного метода (технологии) раскрывается в логике описания его сущности, но при этом делается акцент на том, какие особенности обучающихся учитываются и каким образом.

В приложении могут быть представлены конспекты уроков, иллюстрирующие описанный опыт, примеры дидактических средств, индивидуальных планов обучения и т.п.

Таблица 8. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

4.1	Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивное использование новых образовательных технологий		
4.1.1	Знание сущности методов, технологий обучения и воспитания, обеспечивающих реализацию деятельностного (системно-деятельностного) подхода	2	да – 2 нет – 0
4.1.2	Использование информационно-коммуникационных технологий/ электронных (цифровых) образовательных ресурсов в образовательном процессе	2 при нци п на- коп- ле- ния	- использование ИКТ как средство организации учебной деятельности – 1,5 -использование ИКТ как современное средство наглядности – 0,5 нет - 0
4.1.3	Использование современных методов, технологий обучения и воспитания	2	да – 2 нет – 0
4.1.4	Результативность (в том числе в соответствии с требованиями ФГОС) использования методов и технологий обучения и воспитания	3 при нци п на- коп- ле- ния	- стабильно высокий уровень результатов – 1,5 -положительная динамика результатов – 1,5 нет - 0

Результаты анализа деятельности по показателям 4.1.1 и 4.1.2 оформляются аналогично рассмотренным выше таким же показателям для *первой* категории.

Показатели **4.1.3** и **4.1.4** для высшей категории следует рассматривать во взаимосвязи: выбор для реализации того или иного метода (технологии) обучения, воспитания обусловлен необходимостью (актуальностью) решения конкретных проблем в практике образования, достижения желаемых, плани-

руемых результатов обучения и воспитания.

Описание опыта использования конкретного метода (технологии) (показатель 4.1.3) может строиться в логике описания его сущности. Отражается, какие способы, приемы отбора содержания деятельности, организации работы обучающихся используются в практике реализации описываемого метода (технологии).

В приложении представляются конспекты уроков, примеры используемых дидактических средств и другие материалы, иллюстрирующие описанный опыт.

В тексте аналитической справки по показателю 4.1.4 для высшей категории отражается:

- какие результаты обучения (воспитания) планировалось достичь за счет реализации описанного в п. 4.1.3 метода (технологии);
- какой диагностический инструментарий использовался для оценки этих результатов;
- результаты количественного и качественного анализа полученных данных.

Обратите внимание на то, что:

- информация о результатах обучения и воспитания содержится в первом и втором разделе аналитической справки, которые также могут являться показателями результативности использования методов (технологий);
- анализ планируемых результатов обучения и воспитания в соответствии с требованиями ФГОС может включать анализ предметных (конкретизировать, каких), метапредметных (конкретизировать, каких), личностных (конкретизировать, каких) результатов.

Одной из допускаемых ошибок является несоответствие результатов, на достижение которых нацелен тот или иной метод, технология обучения, воспитания, и результатов, которые педагог анализирует.

Выводы, которые формулируются по показателю 4.1.4, должны содержать оценку педагогом полученных результатов, в том числе с точки зрения шкалы оценивания показателя, по которой выставляется балл.

В приложении могут быть представлены материалы, используемые для проведения диагностики (методика, рабочие диагностические материалы); документы (их копии) образовательной организации, в которых отражаются результаты проведения процедур по оценке качества и т.п.

• **Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности** (в том числе экспериментальной и инновационной).

Таблица 9. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.

4.2	Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности		
4.2.1	Выступления о результативном практическом опыте (на семинарах, конференциях; курсах повышения квалификации и др.) на разных уровнях	2 принцип поглощения	- федеральный - 2 - областной – 1,5 - муниципальный – 1 нет – 0
4.2.2	Наличие публикаций о результативном практическом опыте (статьи, брошюры и др.) в рецензируемых изданиях различного уровня	2 принцип поглощения	-федеральный - 2 -областной – 1,5 -муниципальный – 1 нет – 0
4.2.3	Наличие Интернет-публикаций о результативном практическом опыте	1	-да - 1 -нет - 0

Показатели 4.2.1, 4.2.2 и 4.2.3 отражают разные формы трансляции педагогического опыта. Ключевыми словами в формулировке этих показателей являются «результативный практический опыт».

В тексте аналитической справки по показателю **4.2.1** представляется информация о тематике выступления, где и когда оно состоялось, кто организатор мероприятия; указывается, какой опыт транслировался, если в теме это не отражено.

Информация может быть представлена в табличном виде, например:

Уровень трансляции	Тема	Мероприятие (семинар, конференция, курсы ПК и др.)	Место проведения	Сроки трансляции
-муниципальный				
-областной				
-федеральный				

Обратите внимание, что выступление на курсах повышения квалификации подразумевает привлечение педагога организаторами курсов для проведения занятий, а не выступление на курсах, слушателем которых он являлся, при проведении итоговой аттестации. Подтверждением в этом случае может быть копия расписания курсов, справка или благодарность от образовательной организации.

В приложение также включаются копии программ конференций, семи-

наров, сертификатов и т.п., в которых указана тема выступления.

По показателю **4.2.2** необходимо перечислить публикации о результативном практическом опыте (статьи, тезисы, брошюры и др.) с указанием выходных данных в рецензируемых изданиях различного уровня (муниципального, областного, федерального).

Не следует путать публикации об образовательных событиях с публикациями о результативном практическом опыте.

Публикации о результативном практическом опыте, размещенные на ресурсах сети Интернет, могут быть засчитаны в оценке по этому показателю, если ресурс (сайт, портал) предъявляет требования к предоставляемым материалам и обеспечивает их экспертизу (т.е. направляемая публикация может быть не допущена к публикации на этом ресурсе). Уровень (федеральный, областной, муниципальный) публикации в этом случае определяется в зависимости от того, кто создал и поддерживает этот ресурс.

В приложении предоставляются заверенные копии титульного листа, страницы «Содержание» печатного издания; скриншот или сертификат о публикации на ресурсе сети Интернет с указанием, что публикация прошла экспертизу.

Для **высшей** категории добавляется показатель, касающийся участия педагога в инновационной или экспериментальной деятельности.

Таблица 10. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

4.2.4	Участие в инновационной или экспериментальной деятельности различного уровня	2 принцип поглощения	-федеральный - 2 -областной – 1,5 нет - 0
-------	--	-----------------------------------	---

Участие в инновационной или экспериментальной деятельности учитывается, если она осуществляется(-лась) на основании нормативных документов, в соответствии с которыми образовательной организации (не педагогу) присваивается статус областной или федеральной экспериментальной (инновационной) площадки.

По этому показателю указывается:

- каким приказом присвоен соответствующий статус образовательной организации;

- каким документом образовательной организации педагог включен в состав участников реализации экспериментального (инновационного) проек-

та;

- какова тематика (проблематика) экспериментальной (инновационной) деятельности и период ее разработки,

- какую деятельность учитель осуществляет(-ял) в рамках реализации проекта экспериментальной (инновационной) деятельности и какие результаты им были достигнуты.

В приложении: копии документов о присвоении организации соответствующего статуса, включении аттестующегося педагога в состав участников реализации экспериментального (инновационного) проекта, другие материалы, подтверждающие результаты участия в экспериментальной (инновационной) деятельности.

• **Участие в работе методических объединений педагогических работников организации(-й).**

Таблица 11. Фрагмент формы экспертного заключения на первую категорию.

4.3	Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации.		
4.3.1	Активность участия в методической работе образовательной организации	2 принцип накопления	- руководство профессиональным объединением не менее 1 года – 1,5 - участие в методической работе- 0,5 -нет - 0

Если педагог является руководителем профессионального объединения в образовательной организации, указывается форма методической работы, которой осуществляется руководство (методическое объединение (центр), творческая группа, школа педагогического опыта, педагогическая мастерская и др.); указывается срок (период) руководства; дается краткая характеристика целей, задач объединения, результатов работы.

В приложении предоставляются копии документов, подтверждающих возложение функций по руководству объединением, копии плана(-ов) работы, протоколов заседаний, аналитические отчеты, материалы, подтверждающие результативность работы и т.п.

В описании участия в методической работе образовательной организации отражается, в работе какого объединения принималось участие, над какой темой (проблемой) велась работа и какова продуктивность этой работы (сколько и каких выступлений, открытых уроков проведено, какие про-

граммно-методические, дидактические, диагностические материалы изучены, разработаны и т.д.).

В приложении могут быть представлены копии (выписки) протоколов заседаний профессионального объединения, планов методической работы, конспекты открытых уроков, тезисы выступлений и т.д.

Таблица 12. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

5	Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах		
5.1	Активность участия в методических объединениях образовательных организаций	3 при нци п на- коп- ле- ния	- руководство профессиональным объединением не менее 3 лет – 2 - участие в работе профессиональных объединений – 1 -нет - 0

Обратите внимание, что в отличие от требований для первой квалификационной категории для **высшей** категории рассматривается активность участия в работе методических объединений не образовательной организации, а организаций, т.е. педагог взаимодействует с профессиональным сообществом за пределами своей образовательной организации.

В связи с этим анализ деятельности по показателю **5.1** проводится так же, как по рассмотренному выше показателю 4.3.1 для *первой* категории, необходимо только учесть другой (не образовательной организации) уровень участия (например, муниципальный, областной).

● **Общественное признание личного вклада в повышение качества образования**

Показатели по этому критерию одинаковы для высшей и первой квалификационной категории, но различна их нумерация в форме экспертного заключения: для первой категории – 4.4.1 и 4.4.2, для высшей категории – 4.3.1 и 4.3.2.

Таблица 13. Фрагмент формы экспертного заключения на первую (высшую) категорию.

4.4.1 (4.3.1)	Участие в экспертных группах и комиссиях разного уровня по независимой оценке качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, жюри конкурсов и др.)	3 прин цип по- гло	-областной – 3 -муниципальный – 2,5 - нет – 0
------------------	---	---------------------------------------	---

		ще- ния	
4.4.2 (4.3.2)	Наличие поощрений (благодарности, Почетные грамоты и др.), полученных в сфере образования или по профилю деятельности	2 прин цип по- гло ще- ния	-федеральный - 2 -областной – 1,5 - муниципальный – 1 нет – 0

По показателю **4.4.1** указывается, в каких экспертных группах или комиссиях учитель принимал участие, в каком году(-ах). Уровень экспертных групп или комиссий определяется по тому, кто является организатором (заказчиком) мероприятий (муниципальный орган управления образованием, департамент образования и молодежной политики Новгородской области и др.).

В приложении прикладываются копии приказов, благодарностей или благодарственных писем и других документов, подтверждающих эту информацию.

По показателю **4.4.2** перечисляются полученные за последние 5 лет виды морального поощрения (почетные грамоты, благодарности, благодарственные письма и т.п.), указывается, кем и в каком году они были выданы (за исключением федеральных, учитывающихся безотносительно к давности получения).

Прикладываются заверенные копии документов.

Для **высшей** категории в соответствии с требованием «**Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах**» добавляются следующие показатели.

Таблица 14. Фрагмент формы экспертного заключения на высшую категорию.

5.2	Наличие самостоятельно разработанных методических материалов (программ, учебных и учебно-методических пособий, диагностических материалов, цифровых образовательных ресурсов), прошедших независимую экспертизу на разных уровнях	3 прин цип погло ще- ния	-федеральный - 3 -областной – 2,5 - муниципальный – 2 нет – 0
5.3	Участие в профессиональных конкурсах	2 прин	-федеральный - 2 -областной –1,5

		цип погло гло- ще- ния	-муниципальный - 1 нет - 0
5.4	Наличие призовых мест (1-5) в профессиональных конкурсах	3 прин цип погло ще- ния	-федеральный - 3 -областной – 2,5 -муниципальный - 2 -нет - 0

По показателю **5.2** указывается вид самостоятельно разработанных методических материалов: программа, учебно-методическое пособие, рабочая тетрадь, сборник практических заданий и упражнений, контрольно-измерительные материалы, диагностические материалы, хрестоматия, серия учебных занятий, организационно-методические материалы и др.

Экспертиза педагогических разработок предполагает определение степени самостоятельности (авторство) ее создания, оценку ее качества. Экспертиза методических материалов считается независимой, если она проводилась в рамках специально организованных мероприятий, например, профессиональных конкурсов методических разработок, издательской деятельности, деятельности соответствующих комиссий, советов.

Обратите внимание, не все издательства выполняют экспертные функции и берут ответственность за качество публикуемых материалов.

В тексте аналитической справки указывается: когда, кем, в рамках чего проводилась экспертиза и каковы ее результаты.

В приложении предоставляются копии документов, свидетельствующих о проведении экспертизы и ее результатах; копии страниц издания, опубликовавшего разработку, на которых содержатся выходные (библиографические) данные, содержание; копии диплома победителя профессионального конкурса.

Оформление результатов анализа профессиональной деятельности по показателям **5.3**, **5.4** аналогично оформлению по показателям, отражающим участие и результаты участия обучающихся в конкурсных мероприятиях, рассмотренных выше (п.п. 3.3, 3.4).

Информация может быть представлена в табличном виде:

Год	Название профессионального конкурса	Уровень (муниципальный, областной, федеральный)	Дата проведения	Результат участия

В приложении предоставляются копии дипломов участника, победителя профессионального конкурса или иных документов, подтверждающих требуемую информацию.

В формах экспертного заключения и для **первой**, и для **высшей** категории содержится критерий «**Наличие особых достижений в профессиональной деятельности**», который позволяет дать дополнительную оценку профессиональным достижениям в части основных требований к установлению квалификационной категории, рассмотренных выше.

Таблица 15. Фрагмент формы экспертного заключения на первую (высшую) категорию.

	Наличие особых достижений в профессиональной деятельности:	б	
	Высокие результаты работы в обучении и воспитании	3	-
	Высокая результативность методической деятельности	2	-
	Высокий уровень общественного признания	1	-

В ходе экспертизы педагог может получить дополнительный балл за *высокие достижения* в обучении и воспитании, методической деятельности, *высокий уровень* общественного признания, которые не нашли отражения в выставленном балле по показателям аттестационной оценки.

К особым достижениям, в первую очередь, относится превышение количественных характеристик результатов педагогической деятельности, которые уже зафиксированы в оценочных шкалах по показателям аттестационной оценки. К ним могут относиться, например:

Высокие результаты работы в обучении и воспитании	3	<ul style="list-style-type: none"> - наличие нескольких обучающихся, набравших более 70 (для первой категории) и более 80 (для высшей категории) баллов на ЕГЭ; - рост числа обучающихся, вовлеченных в различные виды деятельности; - рост числа обучающихся, принявших участие в конкурсных мероприятиях (олимпиадах) разного уровня; - наличие нескольких победителей конкурсных мероприятий (олимпиад) разного
---	---	--

		уровня.
Высокая результативность методической деятельности	2	- наличие нескольких публикаций в изданиях разного уровня; - неоднократная трансляция опыта; - неоднократное участие в конкурсах профессионального мастерства и т.п.
Высокий уровень общественного признания	1	- неоднократные поощрения.

Для педагогов, претендующих на первую квалификационную категорию, в качестве особых достижений также выступает наличие результатов, которые отражены в требованиях к высшей квалификационной категории. Например, к высокой результативности методической работы можно отнести наличие самостоятельных методических разработок, прошедших экспертизу, участие в конкурсах профессионального мастерства, являющихся требованиями к высшей категории.

Кроме того, можно предложить для оценки другие достижения профессиональной деятельности, которые не отражены в критериях аттестационной оценки, но свидетельствуют о значимых для развития образования результатах в обучении и воспитании, методической и общественной работе.

В этом случае необходимо представить в приложении к аналитической справке копии документов или других материалов, подтверждающих эти результаты.

2.2. Рекомендации по оформлению аналитической справки.

Аналитическую справку определяют как документ, содержащий обобщённый материал о каких-либо исследованиях. В процессе аттестации объектом исследования является собственная профессиональная деятельность педагога. Критерии аттестационной оценки определяют, какие аспекты профессиональной деятельности подлежат анализу (результаты обучающихся в освоении образовательных программ, их достижения в развитии способностей; опыт совершенствования технологий и методов обучения и т.д.).

Нормативно заданных требований к оформлению аналитической справки как формы предъявления результатов анализа педагогической деятельности нет. Поэтому рекомендации по ее оформлению основываются на современных требованиях и стандартах к оформлению такого рода документов.

Аналитическая справка предоставляется в печатном виде.

Текст может быть расположен на двух сторонах листа, напечатан через одинарный или полуторный межстрочный интервал, шрифт обычный, Times

New Roman, 14 кегль; поля: слева – 3 см, справа - 1 см, сверху и снизу - 2 см; возможна нумерация страниц. Расположение текста может быть как в книжном, так и в альбомном формате.

Титульный лист не требуется. В заголовке указывается фамилия, имя, отчество, должность, указанная в заявлении на аттестацию, полное название образовательной организации в соответствии с Уставом, заявленная квалификационная категория.

Аналитическая справка пишется от третьего лица. В тексте могут быть представлены таблицы, диаграммы, которые также оформляются в соответствии с современными требованиями: имеются названия, указания на единицы измерения и т.д.

Структура аналитической справки содержит подзаголовки, соответствующие логике экспертного заключения (сохраняя также его нумерацию), которые можно выделять, например, полужирным курсивом. Даже если выводов по какому-либо показателю нет, то соответствующий подзаголовок в тексте должен быть указан, в этом случае у экспертов не возникнет вопроса о том, что раздел справки случайно упущен. Удобно для восприятия текста, когда его части выделяются не только абзацами, но и пробелами.

Недопустимым является разделение текста и подписей аттестуемого, его работодателя очень большим интервалом или их расположение на другой странице. Допустимо оставлять 2-3 пробела (при одинарном межстрочном интервале) между текстом и подписями аттестуемого педагога и его работодателя.

Объем аналитической справки зависит от разных факторов, включая особенности письменной речи педагога.

Образец оформления и структурирования аналитической справки представлен в приложении 3.

Аналитическую справку и приложения к ней рекомендуется предоставлять в пластиковых папках-скоросшивателях или папках-регистраторах.

При отборе приложений к аналитической справке (копий документов, заверенных образовательной организацией, других материалов, например, конспектов уроков) следует учитывать, что они должны подтверждать сформулированные выводы, информацию, содержащиеся в тексте аналитической справки, а не заменять их. Ссылку в тексте аналитической справки на приложение можно нумеровать или указывать, какие материалы приложены.

Например, в приложении – копии дипломов конкурсов; копии приказов о направлении обучающихся для участия в областных соревнованиях и т.д.

Сами приложения также нумеруются или на них указывается, к какому подпункту аналитической справки они относятся.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Перечень форм экспертных заключений 2017 год

№	Должность	Приказ
1.	Учитель	№ 142 от 20.02.2015
2.	Учитель начальных классов (реализующий адаптированные, основные общеобразовательные программы начально-го общего образования)	№ 142 от 20.02.2015 № 866 от 16.09.2016
3.	Учитель физической культуры	№ 106 от 11.02.2015
4.	Учитель, реализующий адаптированные программы основного общего и среднего общего образования (1-7 вида)	№905 от 24.09.2015
5.	Учитель, работающий в общеобразовательной организации при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы	№ 142 от 20.02.2015
6.	Преподаватель профессиональной образовательной организации, реализующий образовательные программы среднего общего образования	№ 106 от 11.02.2015
7.	Преподаватель, реализующий образовательные программы среднего профессионального образования	№ 106 от 11.02.2015
8.	Мастер производственного обучения	№ 106 от 11.02.2015
9.	Преподаватель, реализующий образовательные программы среднего профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы в сфере культуры	№ 106 от 11.02.2015
10.	Концертмейстер	№ 106 от 11.02.2015
11.	Педагог-организатор	№ 106 от 11.02.2015
12.	Социальный педагог	№ 106 от 11.02.2015
13.	Старший вожатый	№ 106 от 11.02.2015
14.	Воспитатель, старший воспитатель	№ 106 от 11.02.2015
15.	Педагогический работник, реализующий основную общеобразовательную программу дошкольного образования (воспитатель, старший воспитатель, музы-	№ 106 от 11.02.2015

	кальный руководитель, инструктор (воспитатель) по физической культуре)	
16.	Преподаватель физической культуры, руководитель физического воспитания	№ 106 от 11.02.2015
17.	Методист, старший методист, инструктор-методист, старший инструктор-методист	№ 142 от 20.02.2015
18.	Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности	№ 142 от 20.02.2015
19.	Учитель, реализующий адаптированную основную общеобразовательную программу для обучающихся с умственной отсталостью	№ 254 от 24.03.2015
20.	Педагог-психолог	№ 254 от 24.03.2015
21.	Педагог-психолог центра психолого - педагогической, медицинской и социальной помощи	№ 1246 от 26.12.2016
22.	Учитель- логопед, учитель- дефектолог, логопед	№ 1246 от 26.12.2016
23.	Педагогический работник, имеющий ученую степень, государственные награды, полученные за достижения в педагогической деятельности, победитель конкурсного отбора на получение денежного поощрения	№ 254 от 24.03.2015
24.	Тренер-преподаватель, старший тренер-преподаватель	№ 284 от 30.03.2015
25.	Педагог дополнительного образования, старший педагог дополнительного образования	№ 445 от 13.05.2015
26.	Педагог-библиотекарь	№ 445 от 13.05.2015
27.	Тьютор	№904 от 24.09.2015
28.	Воспитатель учреждений социального обслуживания населения	№453 от 23.05.2016
29.	Инструктор по труду учреждений социального обслуживания населения	№453 от 23.05.2016
30.	Педагог-психолог учреждений социального обслуживания населения	№453 от 23.05.2016
31.	Социальный педагог учреждений социального обслуживания населения	№453 от 23.05.2016

Образец оформления и структурирования аналитической справки

Аналитическая справка о профессиональных достижениях
Ивановой Марии Ивановны,
учителя географии муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Ермолинская основная общеобразовательная школа»
Новгородского муниципального района,
аттестующейся на первую квалификационную категорию

1. Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией.

1.1.* Положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по результатам промежуточной аттестации.

Текст

1.2. Доля обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся у учителя.

Текст

1.3. Подтверждение положительных результатов освоения программы результатами независимой оценки качества образования (кроме ОГЭ, ЕГЭ) на разных уровнях (кроме уровня образовательной организации).

Текст

2. Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования.

2.1. Положительные результаты основного государственного экзамена.

Текст

2.2. Положительные результаты единого государственного экзамена.

Текст

3. Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности.

3.1. Доля обучающихся, вовлеченных учителем в научную (интеллектуальную), творческую, физкультурно-спортивную деятельность, в общей численности обучающихся у учителя.

Текст

3.2. Разнообразие организованных учителем видов деятельности, в которые вовлечены обучающиеся.

Текст

3.3. Участие обучающихся в конкурсных мероприятиях (конференциях, конкурсах, соревнованиях и т.п.) на разных уровнях.

Текст

3.4. Наличие призовых мест (1-5) в конкурсных мероприятиях разного уровня.

Текст

4. Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации.

4.1. Личный вклад в совершенствование методов обучения и воспитания.

4.1.1. Знание сущности методов, технологий обучения и воспитания, обеспечивающих реализацию деятельностного (системно-деятельностного) подхода.

Текст

4.1.2. Использование информационно-коммуникационных технологий/электронных (цифровых) образовательных ресурсов в образовательном процессе.

Текст

4.1.3. Использование методов обучения и воспитания, учитывающих особенности обучающихся (возрастные; ограниченные возможности здоровья; выдающиеся способности и т.п.).

Текст

4.2. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности.

4.2.1. Выступления о результативном практическом опыте (на семинарах, конференциях; курсах повышения квалификации и др.) на разных уровнях.

Текст

4.2.2. Наличие публикаций о результативном практическом опыте (статьи, брошюры и др.) в рецензируемых изданиях различного уровня.

Текст

4.2.3. Наличие Интернет-публикаций о результативном практическом опыте.

4.3. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации.

4.3.1. Активность участия в методической работе образовательной организации.

Текст

4.4. Общественное признание личного вклада в повышение качества образования.

4.4.1. Участие в экспертных группах и комиссиях разного уровня по независимой оценке качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, жюри конкурсов и др.).

Текст

4.4.2. Наличие поощрений (благодарности, почетные грамоты и др.), полученных в сфере образования или по профилю деятельности.

Текст

Наличие особых достижений в профессиональной деятельности.

Высокие результаты работы в обучении и воспитании.

Текст

Высокая результативность методической деятельности

Текст

Высокий уровень общественного признания

Текст

Справку составил(а) _____ Иванова М.И.

подпись

Информацию, содержащуюся в справке, подтверждаю

Директор _____ Петрова О.И.

МП

подпись

«___» _____

* - подпункты 1.1, 1.2 и т.д. также могут быть выделены полужирным курсивом.